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**Gestión de Tiempo**

1. **Gestión de TIEMPO - JWD CONSULTING**
   1. Diagrama de Gantt
   2. Diagrama de red
   3. Documentación de supuestos

* Para las funcionalidades “Ask the Expert” y “User Request for Articles” se considera que se puede realizar por el departamento de IT.
* Recursos necesarios para ejecutar cada tarea planeada
  1. Interpretación resultados

Ruta crítica

Según el diagrama de red podemos ver que la ruta crítica es representada por las siguientes actividades

* + Ejecución
    - Encuesta
    - Entradas de usuario
    - Construcción intranet
    - Pruebas intranet
    - Puesta en marcha
    - Medida beneficios del proyecto
  + Control
    - Reporte de estatus
  + Cierre
    - Preparar reporte final del proyecto
    - Preparar presentación final del proyecto
    - Lecciones aprendidas

Duración ruta crítica 160 días

Menor tiempo para completar el proyecto 160 días

Hitos principales

Teniendo en cuenta los criterios SMART, se definieron los siguientes hitos para el grupo de procesos de ejecución

* + Documentación intranet
  + Intranet construida

1. **Gestión de riesgos – ALCANCE DEL PROYECTO**

Después de analizar los riesgos Black Swans, los riesgos adicionales y teniendo en cuenta el proyecto que se realiza en la especialización, se seleccionaron 10 riesgos Black Swans y 10 riesgos adicionales. Adicionalmente, se realiza la matriz de probabilidad e impacto para los 10 riesgos adicionales (los black swans por definición son de baja probabilidad y alto impacto).

* 1. **Eventos de riesgos “Black Swans”**

|  |  |
| --- | --- |
| Número | Riesgo |
| R1 | Los usuarios finales estaban poco involucrados en la definición del nuevo sistema |
| R2 | Los requerimientos fueron entendidos de manera diferente por stakeholders claves |
| R3 | Falta de consenso en las especificaciones resultó en ajustes tardíos al proyecto. |
| R4 | Nueva tecnología se introdujo tarde en el proyecto |
| R5 | El equipo del proyecto acordó nuevos requerimientos, los cuales resultaron ser imposibles. |
| R6 | Cambio tardío requirió nuevo hardware y una segunda fase |
| R7 | El sistema que se desarrolla tiene 20% de defectos mayores y el 80% adicional son problemas que requieren ser reparados. |
| R8 | En pruebas de aceptación, un error fatal envió de nuevo el entregable a desarrollo. |
| R9 | Durante pruebas unitarias, problemas de performance surgieron con volúmenes de carga. |
| R10 | El servidor se daño con 4 meses de información, nadie hizo backups, lo que requiere configurar todo nuevamente. |

* 1. **Riesgos adicionales de alcance**

|  |  |
| --- | --- |
| Número | Riesgo |
| R11 | Problemas de conversión de datos hicieron que la implementación de un nuevo sistema dependiera de reingreso de datos manual. |
| R12 | Los procesos fueron cambiados y se hicieron más complejos tarde en el proyecto. |
| R13 | Un componente crítico se rompió debido a que el empaquetamiento para él era muy débil para soportar el estress de un envío estándar. |
| R14 | Pruebas de hardware, no funcionaron, asi que todas las pruebas deben hacerse manualmente |
| R15 | Se encontró que una aplicación necesita su propio servidor, lo que causa un retraso por la instalación |
| R16 | La base de datos diseñada cambió, requiriendo más recursos y causando demoras. |
| R17 | Todos los componentes individuales pasaron sus pruebas, pero el sistema integrado falló. |
| R18 | Un problema con volumenes de transacción que no se detectó en pruebas apareció en producción. |
| R19 | el equipo de desarrollo malinterpretó algunos requerimientos. |
| R20 | Errores se reportaron en pruebas de usuario final que debieron ser capturados más temprano por QA. |

* 1. **Matriz de probabilidad e impacto para los 10 riesgos adicionales de alcance**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| PROBABILIDAD | **ALTO** |  |  | R17 |
|  |  | R19 |
|  | R15 | R29 |
| **MEDIO** |  |  | R12 |
|  |  | R13 |
|  |  | R16 |
| **BAJO** |  | R11 | R14 |
|  |  | **BAJO** | **MEDIO** | **ALTO** |
|  | **IMPACTO** | | | |

1. **Referencias**

Guía para determinación de riesgos

http://alarcos.inf-cr.uclm.es/doc/pgsi/doc/teo/7/pgsi-t7.pdf
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